

6256
6253



GRAN CORAL

"Sur" conquistó a La Habana

Página 15



SEDICION

Tribunal civil para los militares de Aeroparque

Página 4

SUPLEMENTO



Página/12

Buenos Aires, sábado 17 de diciembre de 1988

el país a diario

Año 2 - Nº 472 - Precio de este ejemplar: ★ 6 Recargo vía aérea: ★ 0,50

BIBLIOTECA NACIONAL
P.T.H.
Fecha 8 MAR. 2013
Col. Nº DUPTEC

Caridi habló de sus coincidencias con Seineldín y aseguró que, de "proseguir las agresiones a la fuerza", las sublevaciones volverán a repetirse

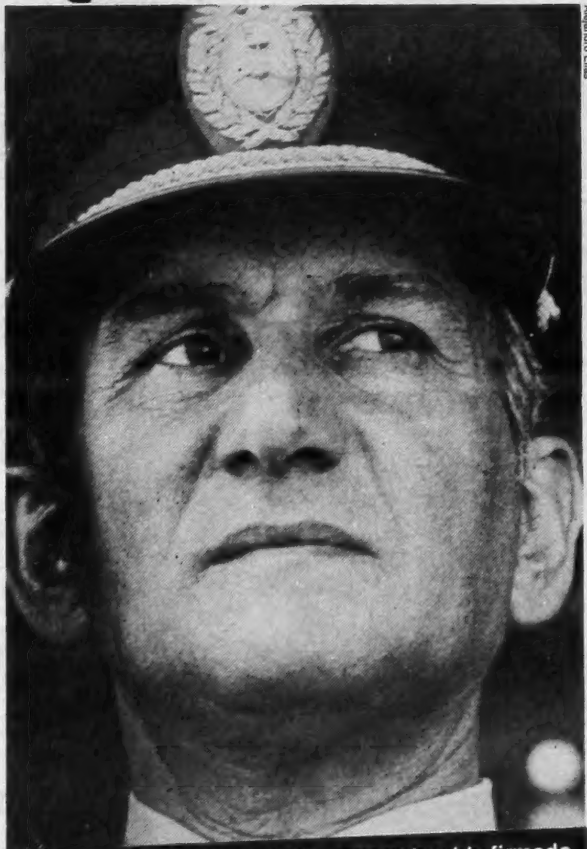
Página 3

SIN MAQUILLAJE

- ✓ "No hubo represión, sino guerra"
- ✓ "Nos preguntamos para qué enfrentarnos con los rebeldes"
- ✓ "Las Madres de Plaza de Mayo se ponen el pañuelo por algún dinero"
- ✓ "Los mecanismos de inteligencia de la subversión no han sido derrotados"
- ✓ "No está previsto el empleo de las Fuerzas Armadas en el marco interno, pero si fuera necesario actuarían responsablemente"

La familia unida,
por **Alberto Dearriba** **2**

10 Nosotros, los insanos,
por **Eduardo Galeano**



Albano Elias

MASCARA

(Por Jorge Lanata) La lógica de la concesión resulta tan comprometedora como la de la corrupción: es difícil saber en qué momento se llega al límite. Esta semana comenzó con un desfile de declaraciones de generales en actividad —en el que sólo faltó que se ocuparan del estado del tiempo— y finaliza cuando el teniente general Caridi decide sacar a la luz opiniones que, en realidad, expresaba desde hace tiempo en los corrillos del poder. Ante las cámaras de un canal por cable, Caridi (ver página 3) habló de coincidencias entre los leales y los rebeldes, dijo haberse preguntado para qué enfrentarse y calificó a la represión como una "guerra". Es cierto que nadie podía esperar del jefe de Estado Mayor del Ejército declaraciones de un demócrata parlamentarista, pero el hecho de trasladarlas desde su función a la sociedad las convierten en una abierta amenaza al orden constitucional. Caridi, preocupado por las "agresiones a la fuerza" desde la sociedad, deja al Gobierno entrampado en el abrazo del oso, y no precisamente desde un eufemismo: "Mientras permanezcan esas causas sin resolver —amenaza—, mientras no se dé solución a los requerimientos de las Fuerzas Armadas, seguirán repitiéndose estos hechos" aseguró refiriéndose a las sublevaciones. Una sola preocupación formal parece ocupar la mente de Caridi: evitar la palabra amnistía. Sin embargo, la idea se cuela durante el reportaje con la insistencia de una mosca. El militar elogia a los gobiernos de Brasil y Uruguay —donde no se juzgaron las violaciones a los derechos humanos— "por ser gobiernos que miran hacia el frente". Quizá anoche, mientras hablaba ante los micrófonos de Video Cable, desconocía que este fin de semana Uruguay se acerca —mediante el voto del 25 por ciento de su población— a rechazar la amnistía propuesta por Sanguinetti (ver páginas 10 y 11). "Los mecanismos de inteligencia de la subversión no fueron derrotados", asegura Caridi. "Las Madres de Plaza de Mayo se ponen el pañuelo blanco en la cabeza a cambio de dinero", dice el jefe del Ejército "leal". Como si se tratara del final del quinto acto, uno de los protagonistas se ha corrido la máscara. Es cierto que hasta el chocolatinero de este teatro sabía de qué se trataba, pero también es cierto que es ahora el poder político quien tiene que definir si esta pieza será presentada como tragedia o como absurdo.

La adhesión de veintitrés mil uruguayos al referéndum contra la amnistía —que ya ha sido firmado por 634.000 personas— podrá decidir este fin de semana el comienzo de los juicios a los militares

URUGUAY A SOLA FIRMA

Página 10/11

BIBLIOTECA NACIONAL
2013
ARGENTINA

LA FAMILIA UNIDA

(Por Alberto Dearriba)

Cuando los argentinos se enteraron el domingo 4 que el coronel que amenazaba patear la estantería al frente de sus 800 carapintada se había rendido sin tirar siquiera con una honda a las tropas leales, un sentimiento de engaño comenzó a filtrarse por los poros de una sociedad sensibilizada. "Y ya lo ve, y ya lo ve, nos volvieron a coger", fue el coro unánime que estalló en la Plaza de los Dos Congresos. Una solución con nombre de jarabe para la tos recorría los despachos de los dirigentes políticos: "per saltum".

Los radicales juraban por Dios y por sus madres que el Gobierno no había negociado nada con los rebeldes. Que esta vez sería distinto. Que no habría amnistía. Pero se topaban con invariables narices fruncidas por la incredulidad. Y no es que la duda metódica de Descartes haya ganado el pensamiento nacional, sino más bien un rebrote del síndrome de Semana Santa.

Con el correr de los días, los más sombríos pronósticos para el corto plazo comenzaron a diluirse, aunque ni el más encendido de los optimistas sueñe con un futuro glorioso para el castigado país en el que sobrevive. Por el momento, el proyecto de ley que impulsa la incorporación de dos nuevos miembros a la Corte Suprema de Justicia y la institución de la figura jurídica del per saltum —un procedimiento que permitiría al máximo tribunal sortear los juicios a los militares en las cámaras— sigue durmiendo su sueño en la Cámara baja. No es que la mayoría de los uniformados no quiera despertar al monstruo, sino que no parece haber llegado aún el momento de echarlo a andar para declarar un jubileo que convertiría a la Argentina en una auténtica república.

"Nuestra propia debilidad es a la vez nuestra propia fortaleza", le habría dicho el presidente Alfonsín a sus mejores muchachos antes de marchar hacia Chapadmalal a tomarse un necesario descanso. Si este gobierno radical concediera ahora la amnistía —después de las instrucciones, la obediencia debida y el punto final— la figura del hombre aplaudido en Europa por sus desvelos democráticos se convertiría en una caricatura grotesca. Internamente, los políticos no pasarían de ser una crema cosmética que embadurnaría el rostro de una democracia de cartón. Por el momento, la amnistía es un sapo difícil de tragar. Pero la palabra que sonaba como la más horrenda de las maldiciones dos años atrás, hoy se ha instalado en el inconsciente colectivo como una posibilidad cercana. Los militares lo saben y parecen decididos a esperar.

El acuerdo

Sin embargo, el Gobierno pagó el precio de su debilidad ante los militares. El comandante en jefe de las Fuerzas Armadas apareció en los últimos días al margen de las

soluciones que el Ejército está buscando en su interna. Si bien Alfonsín confió la resolución de la crisis al titular del arma, Dante Caridi, no parece apropiado que la institución decida cómo se reacomoda y qué se hace con el cabecilla sublevado sin un control efectivo del poder político. El sentimiento generalizado de la mayoría de los argentinos es que un militar puede alzarse en armas, amenazar las instituciones aunque no lo proclame y desatar una tormenta que les costó la vida a dos civiles y a un policía, sin siquiera arrepentirse. Un año antes de que Seineldín se largara de Panamá para iniciar su aventura, dos chicos de Isidro Casanova, de 14 y 17 años, recibieron un trato diferente por el solo hecho de robar pan: sendos balazos en la cabeza disparados por un sargento de la policía bonaerense. Parece un trato demasiado desigual como para que la sociedad lo digiera sin siquiera sospechar de un acuerdo. Ni la baja de los Albatros puede equilibrar la balanza.

La paritaria

También resulta irritante que los militares logren un ajuste del 20 por

ciento más un plus de 1500 australes en una paritaria poco ortodoxa. La mayoría de los radicales no cesa de rumiar su bronca por lo bajo contra Mario Simón Brodersohn y Juan Vital Sourrouille, a quienes acusan de haber agregado argumentos a las exigencias militares, con su tozudez para no abrir la mano con los salarios castrenses antes del alzamiento. Dicen que en el Palacio de Hacienda se siguieron haciendo los distraídos aun después de la rebelión. Tanto que el presidente Alfonsín tuvo que llamar al ministro desde Chapadmalal para pedirle que firme finalmente los aumentos militares.

Más allá de las recriminaciones, lo cierto es que desde que entró en vigencia el Plan Primavera, la inflación trepó alrededor de un 123 por ciento, el salario de los militares un 132 por ciento y el de un peón industrial menos del 83 por ciento. Tomados sectorialmente, los reclamos económicos de los militares no parecen descabellados. Pero mucho menos lo son los de los obreros, los maestros, los jubilados o el personal civil de las Fuerzas Armadas que se niega a liquidar los nuevos haberes castrenses. Para colmo, el punch de los carapintada no sólo logró un

triunfo en las convenciones colectivas de este año, sino también en las del próximo: el ministro Jaunarena le aseguró ayer a Caridi que en 1989 los militares tendrán incrementos que superarán en 25 puntos a la inflación. Hasta Lorenzo Miguel —malabarista de convenios colectivos— suspira por semejante acuerdo.

La interna

Un día después de que el general Humberto Ferrucci admitiera en Bahía Blanca que hubo un "acuerdo" entre Seineldín y Caridi, el flamante titular del Segundo Cuerpo, general Juan Mabragna, salió a aclarar que el acuerdo no significaba una imposición. Dijo que simplemente el jefe rebelde había comprendido que tenía los mismos objetivos que la conducción del Ejército. Que no había entonces necesidad de derramar sangre de camaradas que pensaban igual. Todos quieren restañar el herido honor militar.

La aclaración de Mabragna intentó en realidad fortalecer la imagen del titular del Ejército. Porque, ¿dónde quedaría la autoridad del comandante si tuviera que andar haciendo acuerdos con cada coronel que se insubordina? La palabra "acuerdo" no figura en el léxico castrense. Se compadece más con una estructura horizontal. Pertenecer al oficio de los políticos. Y no a una institución fundada en la estructura vertical y en la subordinación a la autoridad. El solo hecho de que Caridi o sus hombres admitan un acuerdo con los carapintada —representa un triunfo para Seineldín. Los caridistas tampoco pretenden hacer aparecer a los sublevados como derrotados. "Hay un solo Ejército", proclamó Mabragna. Juntos podrían lograr en su momento las reivindicaciones comunes. No hay por qué seguir peleando. El propio Caridi admite a sus íntimos que la diferencia central con Seineldín es "la metodología". En realidad, existe más de una diferencia ideológica entre los carapintada y el generalato. Pero es cierto que unos y otros coinciden en las demandas coyunturales.

Tanto es así que el jefe del Ejército salió ayer a reclamar lo mismo que Seineldín. No se pintó la cara para ello. No tuvo necesidad de alzarse en armas. Sencillamente formuló declaraciones a un periodista del Canal 3 de Video Cable. "Lo que ha ocurrido en el Ejército son efectos de causas que están afuera de la fuerza y mientras permanezcan estas causas sin resolver, sin dar solución a los requerimientos de las Fuerzas Armadas, seguirán repitiéndose estos hechos", dijo el teniente general. ¿Cuáles son a juicio de Caridi "los efectos de causas que están afuera del arma"? Ni más ni menos que los salarios, el presupuesto, los "ataques" a las Fuerzas Armadas y la amnistía. Las dos primeras demandas ya les fueron concedidas. Para las dos últimas tendrán que esperar. Pero entre tanto, todos juntos, seguirán presionando para conseguir las.





ESTAMPA LA FIRMA

ban bien tachadas por defectos formales. ¿Y las otras 75 mil? Con lenta deliberación, la Corte, mientras los militares la miraban fijamente desde sus cuarteles, iba conduciendo este juego de fulleros hacia un cuello de botella: hace dos semanas anunció que 36 mil de esos firmantes deberían presentarse a ratificar su voluntad favorable al referéndum. Si se conseguía que lo hicieran 24 mil, habría referéndum. Es decir, el inmenso movimiento quedaba a cargo de la conciencia cívica de 24 mil uruguayos acosados por un plazo de 48 horas, intimidados y mal informa-

dos de lo que estaba pasando. ¿Y los otros 36 mil no convocados? Sobre ellos, la Corte guarda un silencio compungido.

Los observadores políticos coinciden en que pocas veces en la historia del país, se ha intentado, hasta último momento, estafar de tal manera una voluntad popular expresada tan escrupulosamente, a través de un mecanismo constitucional.

En los últimos 15 días, como reaseguro de la probable derrota de las trapacerías del gobierno, el oficialista Partido Colorado y un sector del opositor Partido Nacional que cola-

hora con las políticas de Sanguinetti, amartillaron otro dispositivo: un anteproyecto de ley que, bajo pretexto de reglamentar el instituto del referéndum y acelerar sus trámites, establecía que la plebiscitación de una ley no podría anularla, sino derogarla, bajo la interpretación de que la derogación no anulaba los efectos ya logrados (la impunidad militar, en este caso). La maniobra era tan escandalosa que el anteproyecto se perdió en los pasillos parlamentarios, después que el teniente general Medina lo respaldó públicamente.

Todas las posibilidades, en la me-

dida en que puedan existir dentro de esta democracia tutelada, indican que la gente de a pie le ha perdido el miedo a las rabietas castrenses y se dispone a ratificar sus firmas.

Lo único aleatorio son las condiciones materiales en que se desarrollarán las jornadas de ratificación: la escasez de las mesas, las dificultades de traslado en el campo, el previsible juego sucio de los presidentes de las mesas (todos ellos funcionarios de la Corte Electoral, seleccionados por su posición contraria al referéndum).

Y si los 24 mil "hombres justos",

como se ha dado en llamar a los que pueden rescatar este fin de semana la improba tarea de dos años, hacen lo que se espera de ellos, quedará todavía el acto electoral del referéndum en sí, que podría realizarse entre abril y mayo próximos. Una versión palaciega amenazó ayer con la mosqueta última: hacer coincidir el plebiscito con las elecciones de noviembre de 1989, lo cual produciría la más enorme confusión política. Los militares uruguayos no se pintan la cara pero son igual de obstinados, cuando se trata de tapar sus crímenes.

Argentina mira con envidia

(Por Román Lejtman) El Poder Ejecutivo no convocará a un plebiscito para resolver si el Congreso debe sancionar o no una ley de amnistía que permitiría poner en libertad a todos los militares condenados por violar los derechos humanos durante el último gobierno de facto. La negativa de las Fuerzas Armadas a aceptar una ley de amnistía y el convencimiento de que una consulta popular dividiría aún más a la sociedad, indujeron al gobierno radical a archivar definitivamente la hipótesis de implementar un plebiscito.

La posibilidad de poner en marcha una consulta popular para resolver la suerte final del espinoso tema, tal como probablemente sucederá en el Uruguay, fue analizada por primera vez por el Poder Ejecutivo durante la rebelión encabezada por Mohamed Ali Seineldin.

El presidente de la Comisión de Acuerdos del Senado, Ricardo Laferrière, fue quien acercó al Gobierno la propuesta de convocar a un plebiscito sobre la amnistía. Durante una reunión formalizada cuando el levántisco coronel aún se hallaba en Campo de Mayo, Laferrière comentó su iniciativa a José Jaunarena y Carlos Becerra. El ministro de Defensa y el secretario general de la

Presidencia se comprometieron a tomar una resolución a corto plazo.

Jaunarena y Becerra no tuvieron que sondear con profundidad en los círculos castrenses para arribar a la conclusión de que las Fuerzas Armadas como institución rechazan la amnistía. "A nosotros no nos tienen que perdonar nada, ganamos una guerra que permitió abrir el camino hacia la democracia", argumentan los militares.

En el otro rincón de la sociedad, los funcionarios del Poder Ejecutivo también encontraron elementos para desistir de la consulta popular. Un estudio preliminar sobre el eventual resultado del plebiscito sostiene que los argentinos votarán contra la amnistía en una proporción de 8 a 2. Con los argumentos civiles y militares a la vista, se resolvió rechazar la iniciativa impulsada por Laferrière.

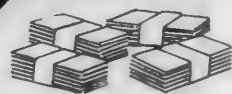
Pese a que en la Casa Rosada se da por terminado el tema de la consulta popular, en el Parlamento aún no se ha cerrado la discusión. El presidente del bloque de diputados justicialistas, José Luis Manzano, confió a *Página/12* que en "última instancia habrá que convocar a un plebiscito para resolver de una vez por todas la cuestión de la amnistía".

Manzano no sólo expresa la posi-

ción de los renovadores. El candidato a vicepresidente del peronismo, Eduardo Duhalde, planteó en una reunión reservada —aún no se había resuelto la crisis militar— la posibilidad de que el justicialismo convoque a una consulta popular para saldar el tema de la amnistía. Finalmente, ante la eventualidad de que la propuesta opositora sea considerada en el Gobierno como una maniobra encaminada a lograr un rédito político a costa del radicalismo, Carlos Menem resolvió esperar otra oportunidad.

El titular de la bancada radical, César Jaroslavsky, desconfía del plebiscito y se inclina por no agitar aún más las inquietas aguas militares. "No podemos resolver una cuestión como la amnistía a través de un monosílabo. Es un eje falso que no conduce a nada", fundamentó el diputado entrerriano. Y remató: "Un plebiscito nos hará perder todo lo que conseguimos, descuartizará todo, no servirá para nada".

La negativa del Gobierno a impulsar una consulta popular y la reticencia justicialista a apostar decididamente por hacerla no dejan dudas de que en el país no habrá un plebiscito para rechazar de plano la amnistía. Muchos argentinos sentirán envidia de sus vecinos uruguayos.



UNICO

Llegue a lo que siempre quiso tener con un **Círculo Cerrado** del Banco Provincia. El único que le permite licitar sin dinero. Con cuotas y planes para cada necesidad. **Nadie le da más.**



BANCO PROVINCIA
El Banco de la Provincia de Buenos Aires

BUSH NOMBRO SECRETARIO

Heredero de Carlucci

El conservador John Tower, encarnizado defensor del programa de rearme de Reagan, fue elegido para suceder a Frank Carlucci al frente del Ministerio de Defensa de los EE.UU.

El senador republicano John Tower fue nombrado por el presidente electo norteamericano George Bush como futuro secretario de Defensa. Tower es un texano conocido por su encarnizada defensa del programa de rearme de Ronald Reagan y por su desconfianza hacia la Unión Soviética.

Conservador, senador durante 24 años, Tower era desde las elecciones del 8 de noviembre el favorito para suceder a Frank Carlucci, quien había reemplazado hace un año a Caspar Weinberger.

El nombramiento de Tower se retrasó por dos razones: por una parte, varios consejeros de Bush eran partidarios de un administra-

dor, proveniente más bien de la industria que de la política, para dirigir la inmensa maquinaria del Pentágono.

Por otra parte, el FBI (Oficina Federal de Investigaciones) efectuó un minucioso trabajo de búsqueda para determinar si existían lazos que podrían vincular a Tower con algunas de las principales firmas abastecedoras del Pentágono, así como sobre su vida privada.

Asimismo, su nombramiento fue demorado por los rumores de que el senador tenía una notoria debilidad por las mujeres y el alcohol.

Al anunciar el nombramiento, Bush declaró que estaba "completamente satisfecho" de los resultados

de esta investigación y dio a entender que el adjunto inmediato de Tower, el futuro subsecretario de Defensa, sería un administrador escogido en cooperación con el ex senador y por su equipo de transición.

Tower responde a dos de las condiciones fijadas por Bush: un hombre "capaz de entenderse con el Congreso" y "convencido de la necesidad de mantener a Estados Unidos fuerte".

Sin embargo, el presidente electo norteamericano había agregado que deseaba un secretario de Defensa dispuesto a "adoptar una visión nueva y exigente" con relación al presupuesto del Pentágono, punto sobre el cual la candidatura de Tower era menos convincente, debido a sus pasados lazos con la industria del armamento.

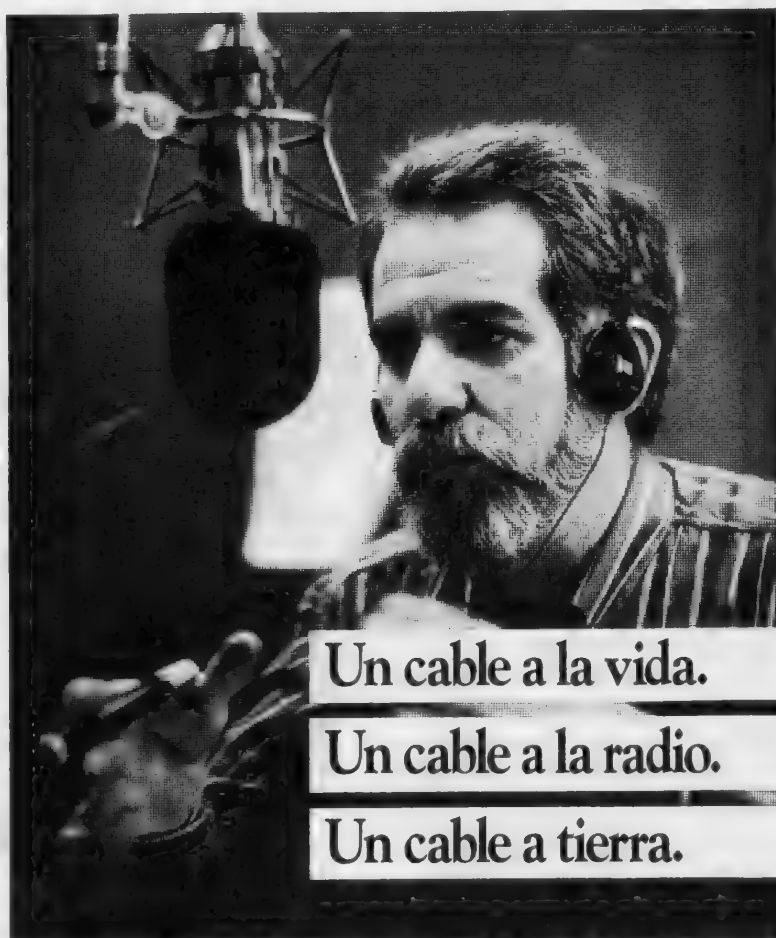
Bush, quien reiteró que piensa continuar basando la política exterior norteamericana en su poderío militar, como lo hizo Reagan durante ocho años, calificó a Tower de "verdadero experto de la política de Defensa... alguien que comprende los desafíos del futuro".

Con el nombramiento de Tower, que deberá ser confirmado por el Senado, Bush designó ya a la mitad de los miembros de su próximo gabinete. La política exterior, que estará dirigida por el ex secretario del Tesoro, James Baker, también texano, estará por lo tanto en manos de texanos. El presidente electo también es un texano por adopción.



El nombramiento de Tower fue demorado por el equipo de Bush. La causa es su notoria debilidad por las mujeres y el alcohol.

PEPE ELIASCHEV en FM 95.9 MHz



Un cable a la vida.

Un cable a la radio.

Un cable a tierra.

ESTO QUE PASA. Tres años ininterrumpidos en el aire, por "prepotencia de trabajo". Con Jorge Luis Bernetti, José Antonio Díaz y Jorge Carnevale. Lunes a viernes, de 6 a 9. Un éxito radial independiente sin precedentes.

Representante Comercial: Enrique Fridman & Asociados S.A. Rodríguez Peña 1180 - 1º Piso A. Tel. 42-6423

El APRA en una lucha de poder

El XVI Congreso Nacional del Partido Aprista que se inició anoche en Lima será escenario de una pugna por el poder: allí medirán fuerzas los sectores que apoyan al diputado Luis Alva Castro para el cargo de secretario general y la línea que sigue al presidente Alan García, representada en los candidatos Luis Negreiros y Carlos Roca. Es, sin embargo, Alva Castro —ex primer ministro y ex titular de la cartera de Economía— quien tiene mayores posibilidades de alcanzar la secretaría general, un cargo que le otorgaría la primera opción para la candidatura presidencial de 1990.

El Congreso encuentra al partido en un momento delicado: tras dos años de gran popularidad, el gobierno ha perdido buena parte de su consenso con la crisis económica. Las encuestas lo ubican en este momento en tercer lugar, tras la Izquierda Unida y el FREDEMO, el frente de derecha que seguramente lleve a Vargas Llosa como candidato. Pese a las desmentidas oficiales (el propio Alan García dijo hace pocos días que no existen grandes divergencias en el seno del partido) en los últimos meses se registraron desavenencias, particularmente en torno a la política económica. Un sector reclamó públicamente modificaciones y un rápido acercamiento al Fondo Monetario Internacional (que ha declarado "inelegible" al Perú para nuevos créditos, tras la decisión gubernamental en 1985 de pagar la deuda externa sólo con un 10 por ciento de las exportaciones). No existen sin embargo posibilidades de una escisión, como sucedió en 1980.

Un norteamericano hace migas con los palestinos

El embajador Robert Pelletreau, único canal autorizado por la Casa Blanca, se reunió en Túnez con dos miembros del Consejo Ejecutivo de la OLP. Israel sigue intransigente.

El primer contacto entre norteamericanos y palestinos tuvo lugar ayer en el Palacio de la Marsa —un suburbio de Túnez—, donde el embajador Robert Pelletreau mantuvo un diálogo "franco y constructivo" con dos miembros del Comité Ejecutivo de la OLP. Mientras decenas de fotógrafos registraban en Túnez las alternativas de ese encuentro, que simbolizó el inicio de una nueva etapa política en el Medio Oriente, en los territorios ocupados el ejército israelí desató una ola represiva que causó la muerte de cinco jóvenes palestinos y dejó heridos a más de veinticinco. Acorralado por su propia intransi-

gencia, el gobierno de Israel continúa retrocediendo para adelante. "Lo que ocurrió hoy es el resultado de la interpretación que dan los palestinos al diálogo entre la OLP y Estados Unidos", dijo el vocero de Yitzhak Shamir.

La primera y única reunión de trabajo en esta etapa inicial entre el embajador Pelletreau y la delegación de la OLP —compuesta por Abdala Hurani, del Comité Ejecutivo, Abdelatif Abu Jaafar, director general de Relaciones Exteriores, y el representante en Túnez, Hakam Balaui— duró una hora y cuarenta minutos, y transcurrió a puertas cerradas. Las dos partes convinieron en volver a

encontrarse "dentro de algunas semanas", dijeron fuentes norteamericanas. El jueves, el vocero del Departamento de Estado, Charles Redman, había dicho que "este diálogo sólo comenzará a desarrollarse plenamente después de que George Bush asuma la presidencia", el próximo 20 de enero.

El "único canal autorizado" por Washington, Robert Pelletreau, tiene 53 años y es un diplomático de carrera graduado en Yale y Harvard. Ha estado destinado en Líbano, Siria y Jordania, y se lo considera un especialista en la situación de Medio Oriente. Por otra parte, el canciller sueco Sten Andersson —una pieza clave en los últimos movimientos diplomáticos— reveló que el 24 de noviembre, 15 días antes del resonante encuentro en Estocolmo de Yasser Arafat con personalidades norteamericanas de origen judío, tuvo lugar otra reunión secreta entre un grupo similar y una pequeña delegación de la OLP, la cual fue calificada de "crucial" por Andersson.

La alegría palestina por los recientes avances fue convertida en luto por el ejército, que reanudó sus embates represivos contra los manifestantes de la Intifada. Cientos de jóvenes de Cisjordania arrojaron piedras contra los soldados, quienes abrieron fuego, matando a dos adolescentes e hiriendo a otros nueve. El incidente multiplicó las protestas en Nablus y los pueblos vecinos, donde otros tres palestinos fueron mortalmente alcanzados por las balas del Tsahal.

Por su parte, el presidente electo de Estados Unidos, George Bush, dijo que la adhesión de Yasser Arafat a las tres condiciones planteadas por Washington para iniciar el diálogo anula el punto de la destrucción de Israel contenido en la Carta palestina. No obstante, "nadie sabe a donde nos llevará el diálogo", puntualizó, para agregar que todavía no ha definido su futura política hacia Medio Oriente ni "la forma en que debe impulsarse un proceso de paz". Por el momento, dijo Bush, continúa viendo favorablemente la posibilidad de una "confederación jordano-palestina", tal como proponía el plan Shultz y, en Israel, defiende el laborista Shimon Peres.



Cinco muertos y nueve heridos fue el saldo de la represión israelí. En los territorios se pasó del festejo por el discurso de Arafat al luto.

ESPAÑA DESPUES DE LA HUELGA

Condiciones sindicales

(Por Jesús Duva, El País, desde Madrid) Decenas de miles de personas participaron ayer en Madrid en una manifestación contra la política económica del gobierno socialista de Felipe González, convocada por las principales centrales sindicales, la socialista Unión General de Trabajadores, UGT, y la comunista Comisiones Obreras, CCOO. La manifestación, que se desarrolló pacíficamente, era la última fase de una etapa de movilizaciones dirigida por las centrales sindicales y que fue precedida el miércoles 14 de diciembre por un paro general de 24 horas secundado por unos ocho millones de trabajadores de todo el país.

Aunque las centrales se niegan a concretar el costo total que podría suponer, se limitan a afirmar que "sobra dinero con los ingresos fiscales extraordinarios".

La primera petición es la retirada del contrato de inserción para jóvenes y la puesta en marcha de un plan general de empleo. La segunda, recuperación de al menos dos puntos de poder de compra perdidos en 1988 por jubilados y funcionarios, como consecuencia del error del gobierno en la previsión de la inflación

para este año.

La tercera, el cumplimiento del compromiso de incrementar la cobertura por desempleo hasta el 48 por ciento, firmado por el gobierno y la UGT en 1984 en el Acuerdo Económico y Social. La cuarta, equiparación, en esta legislatura, de la pensión mínima al salario mínimo, tal como figuraba en el programa electoral del PSOE. Y la quinta, el reconocimiento del derecho pleno a la negociación colectiva de los funcionarios.

Si esas peticiones son satisfechas, los sindicatos están dispuestos a negociar con el gobierno, y sin la CE-DE, "medidas concretas" que conduzcan a un cambio de la política económica y social y que afecten a protección social, política de mayor cantidad y calidad en el empleo, redistribución de la riqueza y participación institucional, capacidad de gestión de los sindicatos y democracia industrial en las empresas.

Entre las cuestiones que quieren tratar las centrales incluyen medidas legales, fiscales y convencionales, con la finalidad de orientar beneficios empresariales a la creación de empleo, verdadera política de formación profesional y defensa del sistema público de sanidad.

Yitzhak Shamir de entrecasa

En la tapa del semanario israelí *Khol Hair* aparece el primer ministro Yitzhak Shamir tirándole un zapatillo a un televisor cuya pantalla muestra a Yasser Arafat ante la ONU, y gritándole a su esposa: "Shulamit, ¿no hay un programa más interesante en la televisión por cable?" La imagen del líder de la OLP que difunden los medios israelíes ha cambiado en los últimos días —"perdió su apariencia desaliñada, luce un nuevo keffieh sobre sus hombros, su bigote está recortado, no hay duda: tiene un aspecto muy respetable", decía el cronista del *Jerusalem Post* que cubrió la reunión de Ginebra—, mientras la de Shamir ha sufrido un retroceso desde su éxito electoral del pasado 11 de noviembre.

Desde entonces, el jefe del Likud viene tratando de formar un gobierno amplio con la participación del laborismo, aunque a raíz de los últimos acontecimientos las negociaciones han sido nuevamente interrumpidas. En este lapso, y contando con más fuerza política que en 1984, Shamir había intentado que Shimon Peres se conformara con ocupar la cartera de Finanzas en lugar de la de Relaciones Exteriores. Sin embargo, el curso que siguieron los hechos —entre los cuales el de más peso, sin duda, es el giro de Estados Unidos—, ha enrarecido la escena israelí, abriendo profundas grietas entre los dos bloques mayoritarios. Aunque los dos se unen para denostar la decisión norteamericana y fugitar a la OLP, las soluciones que ofrecen al tema palestino son radicalmente diferentes. El Likud insiste con la mano dura y la autonomía prevista en Camp David. El laborismo avanza hasta las elecciones libres y la concesión de "territorios a cambio de paz". Más liberal que la sociedad de la que emerge, la prensa israelí está en los últimos días más atenta a las palabras de Peres que a las de Shamir. Y en el laborismo, las "palomas" han vuelto a la carga con la aspiración de ofrecerse como un partido progresista, lo cual es, a todas luces, incompatible con un nuevo gobierno de unidad nacional.

LA REVISTA DE MENDOZA PARA EL PAÍS!

DIALOGO



DEL INTERIOR

HOY Y TODOS LOS SABADOS EN SU KIOSCO
PRIMITIVO DE LA RETA 1010 - TEL. 313225 - 310490 MZA.

EL GRAN CORAL PARA SOLANAS

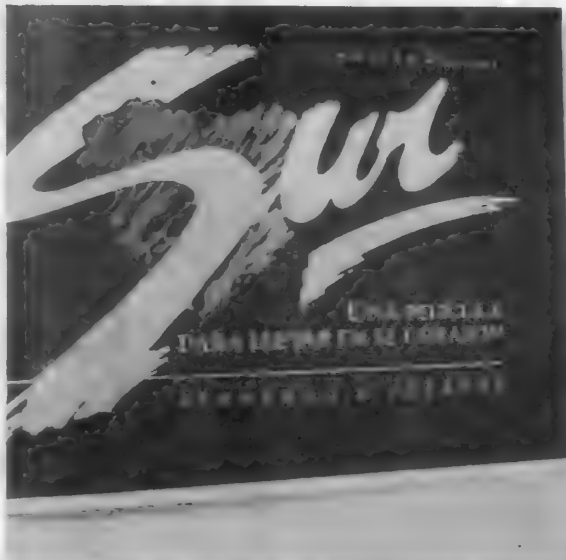
"Sur" conquistó a La Habana

El Festival de Cine Latinoamericano consagró a la película argentina "Sur", de Fernando Solanas, como la mejor de esta décima edición. Un premio que ya habían anticipado los aplausos del público.

(Por María Núñez, desde La Habana) "Por su belleza audiovisual y la madurez expresiva con que logra sintetizar un período reciente de la historia de su país", el jurado del Décimo Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano entregó el premio Gran Coral a la película argentina *Sur* de Fernando Solanas.

La decisión del jurado mereció varias reuniones y discusiones entre sus integrantes que, hasta el jueves a la tarde, habían consagrado al film peruano *La boca del lobo*, de Francisco Lombardi como ganador. Una reunión nocturna consiguió abrir nuevamente el debate y cosechar un nuevo premio para este film que había consagrado a Solanas en el último Festival de Cannes.

En la mesa de un restaurante, el director recibe otro tipo de distinciones. La camarera se acerca y en vez de escuchar su pedido le entrega un beso, un abrazo y una felicitación que también comparte con otro parroquiano que, más tímido, no se animó a acercarse. Después, Solanas comenta a **Página/12** la sensación que le ha dejado esta nueva distinción y, fundamentalmente, la reacción del público cubano que logró conmoverlo. "He constatado que hay una gran cantidad de gente que espera algo más que el cine de cemento, hiperfectivo y tan concreto como una hamburguesa con Coca Cola. Tanto *Sur* como *El exilio de Gardel* transgreden la estructura narrativa del modelo de cine hollywoodense y, sin embargo, han logrado convertirse en un éxito de público no sólo en la Argentina, sino en Brasil y aquí, en Cuba. Este ha sido el premio: el saber que el público cubano se ha podido comunicar con esta película de manera masiva. El segundo premio es el del reconocimiento del jurado de este festival, que valora muchísimo porque sé que en la interna del cine latinoamericano todavía se sigue especulando con el criterio de cine hollywoodense".



Sur, de Fernando Solanas, ganó el Gran Coral en el Festival de La Habana.

"Quise hacer un cine que estuviera más cerca de nuestra herencia cultural", señaló Solanas.

Sur recibió también premios en el rubro mejor fotografía, en la que fue distinguido Félix Monti, y mejor edición, a cargo de Juan Carlos Macías y Pablo Mari. El jurado, presidido por Augusto Boal e integrado por Ofelia Medina, Juan José Jusid, Orlando Senna, Pablo Perelman, Alberto Duque y Fernando Pérez otorgó al segundo premio a *La boca del lobo*, descartando una alternativa que se tuvo en cuenta durante la reñida votación: compartir el primer puesto y distinguir al film argentino y al peruano con el Gran Coral.

El premio especial del jurado recayó sobre el film brasileño *Romance de una empleada*, de Bruno Barreto, y la mejor actuación masculina fue para Venezuela y su actor

Flavio Caballero, por el film *Aventurera*. Brasil obtuvo el premio a la mejor actriz, a cargo de Betty Farias por su papel en *Romance de una empleada*.

La película de otro argentino, Fernando Birri, producida por Cuba, obtuvo el premio a la mejor escenografía realizada por Raúl Oliva para *Un señor muy viejo con unas alas enormes*, en tanto el rubro mejor guión también fue para un film cubano: *Plaff* de Daniel Chavarría y Juan Carlos Tabbio. Quedaron ciertas las categorías de film ficción sobre un tema latinoamericano realizado por un cineasta no latinoamericano y el rubro mejor película para niños.

Para Fernando Solanas la mayor

sorpresas surgió al recorrer las tres salas en donde se exhibió *Sur*. "El público cubano tiene una mirada muy abierta, quizás porque se ha librado del bombardeo masivo de Hollywood, pero tampoco perdona nada. Tiene un buen nivel de crítica y un alto nivel cultural, pero al mismo tiempo es capaz de mantener una comunicación emotiva." El premio lo instala en una breve recorrida sobre lo hecho hasta ahora. "Lo mío no nace de la nada. Es consecuencia y síntesis de las búsquedas, errores y aciertos de varias décadas de trabajo de la gran familia del cine latinoamericano por construir una identidad de lenguaje. Por eso dediqué esta película a Glauber Rocha, ese gran poeta del cine latinoamericano."

Alejandro Kaceró

**Premio a Gambaro**

Griselda Gambaro obtuvo el premio otorgado en forma conjunta por el Instituto Di Tella y el Teatro Municipal General San Martín, que consiste en la entrega de 4000 dólares y la comisión de una obra. El premio —creado en 1985 por el instituto para rescatar el programa cultural y artístico que desarrolló en la década del '60— es anual y rotativo en las disciplinas de artes visuales, música y teatro y está destinado a galardonar artistas que se hayan destacado por la totalidad de su producción. En esta oportunidad los encargados de designar el destinatario fueron el director Alberto Ure, designado por el Instituto Di Tella; el director general del San Martín, Kive Staiff; y el crítico Gerardo Fernández.

Fiesta a Coro

El *Coro de la Fundación San Telmo*, dirigido por Daniel Dipace, presentará su primer cassette en una fiesta-concierto. La presentación se llevará a cabo hoy a las 22 en Defensa 1344 y se interpretarán obras de Leo Masliah, Fito Páez, Alfredo Zitarrosa y Carlos Gardel, entre otros. La entrada será libre.

Alumnos en el fin de curso

Entre el 19 y el 23 de diciembre se realizará —organizado por el Sportivo Teatral de Buenos Aires, dirigido por el actor y director Ricardo Bartis— la muestra anual de los trabajos de *Grupos de formación actoral*. Cada día se pondrán obras cortas de distintos autores (Griselda Gambaro, Eduardo Pavlovsky, Harold Pinter, Witold Gombrowicz, William Shakespeare y Samuel Beckett, entre otros). La dirección, escenografía, vestuario y luces serán realizados por los alumnos del estudio. La muestra tendrá lugar en Velazco 1136.

Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires
Secretaría de Cultura
Centro de Divulgación Musical
Fundación Banco Mayo

HOY SABADO, 21, 30 hs.

ORQUESTA DE CAMARA MAYO
Director Titular: **MARIO BENZECRY**
Solista: **CLAUDIO BARAVIERA** (chelo)
Con la actuación especial del **CORO ESTABLE DE TANDIL**
Director: **BERNARDO MORODER**
Obras de: P. Camps, J.S. Bach (Cantata Nº 4)
J. Suk, N. Paganini
AUDITORIO DE PARQUE CENTENARIO
(Avda. Angel Gallardo y Warnes)

MARTES 20, 21, 30 hs.

ORQUESTA DE CAMARA MAYO
Director Titular: **MARIO BENZECRY**
Solista: **PEDRO AZNAR** (sintetizador)
Obras de: A. Vivaldi, J.S. Bach, A. Corelli,
P. Aznar, W.A. Mozart
AUDITORIO DE PARQUE CENTENARIO
(Av. Angel Gallardo y Warnes)

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

Auspicio BANCO MAYO COOP. LTDO.

Abierta
Con Cines Educadores

**ESCUELA SECUNDARIA
AULA ABIERTA**
• BACHILLERATO COMUN
• TALLERES DE COMUNICACION:
VIDEO T.V. RADIO PERIODISMO ESCRITO

Abierta la Matriculación 1989 - 1er. año - Vacantes Limitadas
Sucre 2631 Cap. Fed. Te. 784-7034

TANIA LIBERTAD
en Argentina

Sabado 17 0.30hs.
Artistas: LEON GIECO-ANTONIO TARRAGO ROSS-
JUAN CARLOS BAGLIETTO-RUBEN GOLDIN-
LUCHO GONZALEZ

SHAM'S (Reservar: 773 073)
FCC LACROZE 2000
Ingresos: 72-3043/4

Página/12

AeroPeru

